



# Tilsyns- rapport 2022

## **Kvisten/Cappella**

Faglig dialog gennemført: 02-11-2022

Tilsyn afsluttet:

Tilsyn gennemført af: Mikael Dahl Kristiansen



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

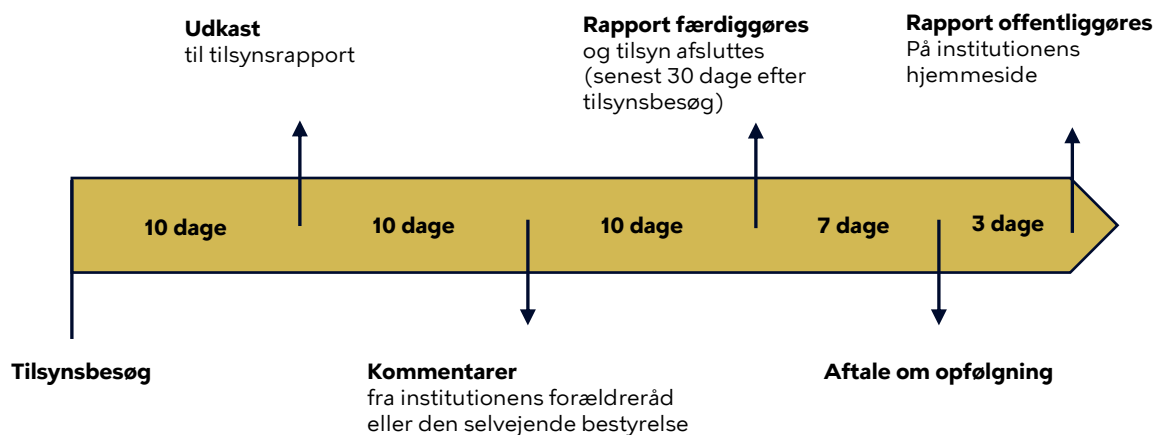
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

## Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

## Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

## Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b>	<b>Tilpas indsats</b>	<b>Ny indsats</b>
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2022</b>	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
<b>2021</b>	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats

## Generelle bemærkninger

**Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.**

Da tilsynet, pga. forskydning og dermed tidlig mødetidspunkt, grundet ny konsulent var der til den faglige dialog kun deltagelse af Leder Christian Roikjer, Klyngeleder Hanne Brusck og Pædagogisk konsulent Mikael Dahl Kristiansen. Observationen i JK foregik i en periode inden et arrangement, og der var derfor ikke åbent i alle værksteder, samt færre unge (10) end der normalt ville være. Der i grundet opstart i Ungeværkerne primo august ikke observationer herfra. Dermed er observationer foretaget i aldersgruppen 10-14.

# Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Nedenstående observationer i de to afdelinger 10-14 år er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Kvisten/Cappellas pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Samlet set vurderes det, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes og de unges hverdag. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, og derfor bliver den endelige vurdering "Vedligehold indsats".

Der ses ingen irettesættelser under observationen, udover til en enkelt ung på JK. Alle børn og unge bliver mødt med navn, "godt at se jer" og en kort samtale om, hvordan de har det eller hvordan det går. De voksne sætter tid af til det enkelte barn og til gruppen.

Børnene og de unge er hjemmevante, kender de voksne og henvender sig til dem. De har derfor sjældent brug for guidning af de voksne. Der observeres enkelte tilfælde, hvor børn og unge løber rundt eller kommer i high arousal og ville profitere i at blive vejledt til at komme i ro eller til en aktivitet. I den faglige dialog kommer det frem, at det er institutionens fokus, samt at der er bevilliget fuld isolering og lyddæmpning, som vil gøre en forskel på 95 procent i forhold til akustikken.

Flyverens funktion kan være svær at se i praksis. I den faglige dialog kommer det frem, at flyveren er koblet på en årgang, og de børn fra årgangen ved, at den pågældende voksen er flyver.

Derudover ses der enkelte børn med telefon alene i kortere tid, og i den faglige dialog kommer frem, at mobilpolitikken er i proces, men at der er divergerende holdninger fra forældrene omkring, hvad der er vigtigt. Der arbejdes i institutionen med frihed under ansvar i forhold til mobilpolitikken. Det observeres dog ikke, at mobiltelefoner fylder negativt, men er en måde hvorpå børnene kan samarbejde om spil og apps.

I den faglige dialog kommer det frem, at der er mange børn tilmeldt i både FK og JK, og at de børn, der kunne være udsatte, er meldt ind, og at de bliver rummet rigtigt godt af de inkluderende voksne. Der snakkes også kort om børn, der kan være alene, hvilket sjældent ses. For de ældre børn i JK forventes det, at børnene er selvstændige nok til at kunne være alene, og selv søge værkstæderne. Dog er der ofte voksne i hele huset, da der også er frivillige voksne i JK.

# Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

**“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Nedenstående observationer i de to afdelinger 10-14 år er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Kvisten/Cappellas pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Samlet set vurderes det, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes og de unges hverdag. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, og derfor bliver den endelige vurdering "Vedligehold indsats"

Det opleves generelt et meget lavt konfliktniveau. Det vigtigste for barnet/den unge er, at det er rart at være der, og der er masser af aktivitetsmuligheder. Der ses ikke nogen børn eller unge, der er kede af det.

Kodningen af rummene er gode, dog skal der fokuseres på at få ryddet op, så der ikke er forstyrrende elementer som spil, puder, opslag, som ikke giver mening, og tomme reoler rundt omkring. Det ses, at der er spil fire steder i FK, som er mere eller mindre spilbare, og i JK er der en tavle i gamerrummet, som ikke bliver brugt. Der skal også arbejdes med, hvad FK vil med deres Lego-hjørne, som er mørkt og ikke særligt indbydende til leg og fordybelse. Derudover observeres det i FK, at fin krea først åbner 14.05, mens grov krea først åbner 14.45, mens aktivitetscafé, udeaktiviteten og dagens mad samt tavle er klargjort inden børnene ankommer. I den faglige dialog kommer det frem, at personalet som minimum møder ind en halv time før, og derfor har tid til at gøre rummene klar. Det nævnes også, at der er medarbejdere, der på skift er i Capella og Kvisten, og der derfor er dage, hvor det kan være svært at bemande især grov krea, men også fin krea.

I den faglige dialog kommer det frem, at institutionen for nyligt er begyndt at snakke om rum. De ønsker at optimere rummene, og derudover ønsker institutionen at have flere stille zoner. I JK er de fysiske rammer små, og med de 25-30 unge der kommer, er der ikke samme snak i gang, som i FK. FK har tidligere været en børnehave, og der er derfor noget arbejde der skal laves, før institutionen lever op til det, som institutionen ønsker.

Der er ingen børn, der virker til at kede sig eller være alene. Alle børn er i et fællesskab og har en relation, enten til et eller flere børn, og kun et barn ses være glad for en voksen og knap så interesseret i de andre børn.

Børnene og de unge bliver tydeligt inkluderet i masser af fællesskaber, og der er ikke børn, der ses at være i mistrivsel. I FK ses der ved spisningen i caféen børn og voksne, som tager mad op til en aktivitet, eller spiser mens de spiller spil eller tegner i caféen. I JK er det de voksne, der forbereder måltidet til aftenens Halloween arrangement, mens de unge gamer, er udenfor eller i aktivitetsrummet. Der er i JK sat en hyggelig og tydelig ramme om måltidet. I den faglige dialog kommer det frem, at der er et samarbejde med Meyers Madhus, hvilket også kommer frem i forberedelsen af maden i FK. Dette skal også implementeres i selve måltidet i FK, samt være tydeligt i JK i forberedelsen. Institutionen arbejder videre med dette både FK og JK-regi. I den faglige dialog fortælles der om børn, der allerede nu er blevet mere madmodige, hvilket taler godt ind i Meyers Madhus madkodeks.

På dagens aktivitetsskema i FK er der pærer, rodfrugter, boldspil, kaniner og smykker. Boldspil er her ikke tydeligt nok kodet, da det kan være alt lige fra fodbold til rundbold. I den faglige dialog kommer vi ind på tydeligheden i den kodning, der laves i forhold tydeligheden i aktiviteterne, så en aktivitet som boldspil bliver mere konkret f.eks., at det er fodboldtræning, basket, tennis eller hvilken konkret boldspils aktivitet, der fremgår for børnene eller de unge.



# Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

**“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Nedenstående observationer i de to afdelinger 10-14 år er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Kvisten/Cappellas pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Samlet set vurderes det, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes og de unges hverdag. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, og derfor bliver den endelige vurdering "Vedligehold indsats"

Der er næsten ingen irettesættelser på tre og en halv times observationer i de to institutioner. Kun en gang bliver en ung irettesat. Sprogbruget er næsten altid anerkendende, og kun en enkelt gang i JK i aktivitetsrummet, opleves grimt sprogbrug. Børnene har ligeledes mulighed for at komme med forslag i FK i en postkasse, mens det er mere usikkert, hvad den demokratiske dannelse består af i JK-regi.

Dialogerne er altid med mange turtagninger, og drejer sig også om andet end den konkrete aktivitet, f.eks. en dialog om sport og sportsskader. V: "Hvordan går det med foden?" B: "Det går bedre nu" V: "Godt at du ikke kan mærke det nu" B: "Jeg har fået vildt mange skader" V: "Ankelskade?" B: "Nej" V: "Hvilke skader har du så haft?" B: "Jeg har fået skader i lyske, hæl og andre steder men ikke ankel" V: "Det er derfor fodbold er godt". Herefter fortsætter samtalen om den sport barnet går til, omkring udstrækninger, hvilke øvelser der laves osv.

Der er flere dialoger som denne i både FK og JK. Det viser, at institutionens medarbejdere altid er fokuseret på det hele barn. Der er også mange dialoger børnene imellem, som også bærer præg af gensidig interesse for hinanden.

I den faglige dialog kommer det frem, at der også er en postkasse i JK, men at medarbejderne ikke har stillet den frem. Det bliver den snarligt. Der er børnemøder i FK og et ungeråd i JK. Dermed arbejdes der med unge demokrati. Juniorrådet er overgået til ungeværkerne. Det juniorråd, der er kommet i ungerådet, har fortsat med at køre ungeråd. Ungerådet er et samarbejde med Mellemfolkeligt Samvirke. Der er samtidig et ungeråd ved siden af. Når de unge går i syvende klasse, tager de på folkemøde. Postkassen i FK bliver tømt hver fjortende dag. Det er tanken, at det samme skal ske på JK. Det handler om, at medarbejderne griber idéerne. Der skal arbejdes med at involvere medarbejderne i børnedemokratiet på JK, og dette er en igangværende proces. På sjette årgang skal de arbejde med postkassen og have månedlige/kvartalsmæssige møder på årgangen. Tonen og lydniveauet er generelt rigtigt fint, og det bærer præg af, at relationerne er på plads, så børnene og de unge respekterer de voksne. Der observeres næsten ingen udvekslinger af mindre pænt sprogbrug i JK, når børnene er alene.

Der er næsten ingen støj, undtagen under måltidet i caféen i FK, samt på enkelte tidspunkter i gaming rummet. Her kunne det være fint med et regelsæt for, hvad man må, da det ikke er fysisk tydeligt, hvad rammerne er for gaming rummet når man kommer ind i rummet. I den faglige dialog kommer det frem, at der fokus på hvilke spil, der udbydes. Der udbydes f.eks. ikke CS-GO, da de er opmærksomme på, hvilke dialoger der er i spil f.eks. i forhold til minecraft og roblox, som opfordrer til flere samarbejdsdialoger.

Der arbejdes tydeligvis med sproget i de dialoger, der er med børnene, og de udfordres også til at bruge deres sprog både i FK og JK. I Gamerrummene er spillene på engelsk, der synes sange i fin krea, og der fjolles også med sproget i grov krea. I dialogen nævnes det også, at skolen kontaktes ved mistanke om sproglige udfordringer. Der arbejdes med TOPI og trivsel.

# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

**“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”**

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Samlet set vurderes det, at institutionen arbejder med pejlemærket, men at vurderingen bliver “tilpas indsats” indtil forældrerådet er etableret og har sat sine spor i praksis.

Der deltager ingen forælder i den faglige dialog grundet tidspunktet for dialogen, og den korte frist.

Både i FK og JK arbejdes der på at etablere et forældreråd, og få inddraget forældrene. Der har været en forælder, der har været både i FK og nu også er deltagende i JK. Der er drøftelse omkring formen på forældremøder. Der har været prøvet med teams møder under nedlukningen, hvor der kun var to forældre på. Der er pt. to forældre i forældrerådet, som er samlet mellem JK og FK. De to, der er der, brænder for arbejdet.

Når der holdes fester og arrangementer kommer der rigtig mange. Der var fuldt hus og mere til, til alle arrangementer. Der vil blive bygget en messestand, hvor man kan komme hen og tale forældreråd, så man kan høre, hvad et forældreråd er, og hvorfor man skal være med i det.

I forhold til informationen til forældrene udarbejdes der månedsbreve, og al information sendes ud på AULA. Der er også opmærksomhed på at aflevere på papir, da der er forældre, som ikke er vanlige brugere af AULA. Udover det får de unge i JK-information på sms. De får også information om særlige arrangementer på en separat sms. Det bliver nævnt, at selvom det ville være rart, hvis AULA var den eneste platform, der skulle bruges, respekteres det, at formatet er som det er. Instagram og Facebook bruges også til at give information til de unge. De unge er også på AULA, men vil helst have information på instagram.

Der tilbydes at deltage i skole/hjem samtaler fra både FK og JK. Skolen inviterer også, hvis der er samtaler på skolen omkring udsatte børn og unge. Der er et godt samarbejde med Blågård Skole og Nørrebro Park Skole. Samarbejdet med Nørrebro Park er et nyere samarbejde. Der er indgået stærk samarbejdsaftale med skolerne.

## Anbefaling

Det anbefales, at der snarligt etableres et forældreråd bestående af flere end to forældre, hvilket allerede er i proces.

# Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

***"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"***

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Samlet set vurderes det, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes og de unges hverdag. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, og derfor bliver den endelige vurdering "Vedligehold indsats".

Alle overleveringsprincipperne kører helt systematisk. Det er lagt ind i årshjulet med, hvornår der er overlevering fra KKFO til FK, fra FK til JK og fra JK til UK. Der er styr på det rent skriftlige arbejde. Alt bliver skrevet ind i trivselsskemaet. Så hvis en medarbejder holder op, er det skriftlige arbejde gjort. Der er medarbejdere i skolen, så der er et godt samarbejde mellem institutionen og skolen. Den medarbejder, der har timer i skolen for FK, har otte timer. Der kommer snart en ekstra medarbejder fra JK på mellemtrinnet i skolen. I dialogen nævnes det, at det ville give rigtig god mening at få flere medarbejdere ind i skolen, for at kunne tiltrække flere af de unge til at komme, især i Ungeværket.

I forhold til overleveringen fra JK til Ungeværket er der en Aktivitetskoordinator, som fanger børnene når de kommer i syvende. klasse. Der bliver lagt stor vægt på, hvad de unge i FK og JK vil i forhold til rimelighedens grænser.

I Ungeværkerne er det en sværere proces, da selve indholdet fungerer i en fælles ramme omkring både Ungeværket og Ungdomsskolen. Ungeværket supporterer de unge i forhold til at hente fonde til en ung, i forhold til ung til ung ydelser og hjælper de unge med at se nye muligheder.

I dialogen om ungeværkerne kommer vi ind på, at der i den nye ramme omkring ungeværkerne, er lagt vægt på, at de er forskellige. De unge i ungeværkerne tager hen til andre ungeværker både på Amager, Vesterbro og de andre ungeværker. Der er unge fra f.eks. Vanløse, som tager til ungeværket for at gå til keramik. Flere af de unge går derefter ned og ser, hvad tilbuddet ellers kan og bliver inspireret. Det er vigtigt at få skabt en synergieffekt ved, at de unge går på holdet i ungdomsskolen, men også får interesse i at komme i ungeværket. Der lægges især vægt på, at ungdomsskolen skal udbrede kendskabet til, hvad de kan tilbyde, samt være en platform, hvor unge kan møde andre unge i hele København og finde nye relationer. I dialogen nævnes det også kort, at der er et udgående arbejde sammen med Klub Guldberg, for at fange de udsatte unge, som ikke kommer i, især i JK.

Udover dette er der på JK's matrikel i UV-regi et forsøg omkring den grønne garage, hvor det prøves at få de lidt ældre unge til at komme og være en del af et fællesskab. Dette er i proces.

I den faglige dialog er det tydeligt, at der arbejdes systematisk med overgange, og at der er styr på principperne, og det er tydeligt for medarbejderne, hvordan overgangsarbejdet fungerer. Derudover arbejdes der med synergieffekterne og tænkes visionært.

## **Anbefaling**

# Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"*

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Samlet set vurderes det, at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes og de unges hverdag. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, og derfor bliver den endelige vurdering "Vedligehold indsats"

Der er kommet mange nye medarbejdere siden sidste tilsyn, og der er blevet arbejdet med en ny teamsammensætning. På et fælles p-møde er der blev lavet et fælles årshjul for FK og JK. Der bliver arbejdet metodisk med trivselsmodellen. Der er SMITTE modeller på alt, og de bliver ændret løbende.

Der skal igangsættes at lave fælles smittemodeller FK og JK. Der er også lavet et fælles årshjul med værksteder og ungeværker, samt SMITTE. Derudover arbejdes der med TOPI og trivsel i en systematisk praksis.

Der fortælles, at der vil være et fællesmøde med alle medarbejderne i klyngen omkring at arbejde med temaer, der er relevante for ungeværkerne. Herefter skal de mødes en til to gange, for at præsentere deres arbejde. Det endelige udbytte vil blive drøftet i en implementerings gruppe, og kommer ud til medarbejderne.

Der er p-møde hver 14. dag for medarbejderne i FK. I de andre uger er der fællesmøde med KKFO og FK. Der er et ugentlig p-møde på JK, og et månedligt p-møde Ungeværket. Det er påtænkt, at der skal være et månedligt fælles p-møde for alle afdelingerne. Dette er i proces.

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

# Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.



# Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

## Institutionens kommentarer

### ***Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?***

Forældresamarbejde og etablering af forældreråd.

### ***Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?***

Vi vil arbejde på med forskellige metoder for at komme tættere på forældrene. Det har vist sig at der kommer mange forældre til fritidsklubbens arrangementer og der er nu lavet en 'informationsvogn' som tages frem og bemandes ved sommerfester, julefester og andre af klubbens arrangementer. Hvis metoden virker, vil vi afprøve metoden ved arrangementer i ungeværket. Herudover vil vi selvfølgelig fortsat kommunikerer via AULA, hjemmeside og opslag samt indkalde til- og gennemfører forældreråds- og temamøder.

### ***Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?***

Vi vil være opmærksomme på at der er interesse for 'informationsvognen' og om strategien har den ønskede effekt

# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

## Spørgsmål i selvregistrering

## Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?  
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

---

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?  
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan  
(0-5-års institutioner)

---

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?  
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

---

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?  
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

---

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?  
(10-18-års institutioner)

Ja

---

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	2
--	---

---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
---	----

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

---

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
--	----

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----

---